

Desarrollo de procesos socio -comunitarios

Vivir en el mundo digital: respeto, tolerancia y convivencia

Sede: IIICE, FFyL, UBA.
Fecha de inicio: 01/01/2021
Fecha de finalización: 30/03/2023

Curso 4TO

Aproximado 23 estudiantes

Días y horarios

LUNES 28 DE AGOSTO

10 hs

Son 28 alumnos.

Diagnóstico

- la escuela está sobrepasada por todos
- todos los problemas del barrio que entran a la escuela
- toda propuesta les viene bien
- Usan bastante facebook y estados de whatsapp, instagram los mas grandes, youtube, no se sabe si tik tok
- QUieren hacer vivos en la escuela (no los dejan) o se conectan con vivos de otros.
- Se conectan mas entre los estudiantes en el cole
- Una profe de 4to de la tarde sube producciones de los chicos.
- Reciben de formosa, misiones e inmigración paraguaya.
- Las familias aparecen cuando "corre sangre", sino se maneja el director con los estudiantes
- hay estudiantes abiertamente homofóbicos
- LOS PROFES
- Hay con variedad de compromisos
- "se escucha mucho a los estudiantes, no a los profes" CLIMA DE ÉPOCA
- Actividades
- Disposición en el aula, en ronda.
- Les gustan los juegos de preguntas
- DISPOSITIVOS
- se prestan el celular, o vienen del celular de la familia.
- -Estan las compus de conectar igualdad?
- -no usan un proyector que tienen disponibles



Hacer rodar <https://forms.gle/BDjzrEC5W88StUUm6>

Ideas para planificar

- ¿que pueden construir ellos como categoría de cancelación?
- Usar recortes de canciones
- Ver el chisme en las redes...

Ideas, fundamentación o Marco conceptual del taller.

Cuando las instituciones no responden rápido aparece la CC. La CC como una práctica social en la socio dinámica de la estigmatización.

"La cultura de la cancelación es una práctica social que tiene como objetivo moralizar el lenguaje y las representaciones ejerciendo presión para prohibir discursos, o excluir obras o personas consideradas políticamente incorrectas".(Cohen Agrest, 2021,54)

Se retroalimenta la cultura de la cancelación, con la dinámica de los espacios digitales (que proponen burbuja de filtro y los algoritmos llevan a que no nos vinculemos con lo que pensamos distintas)

Es necesario **canalizar la demanda** "de los canceladores" sin domesticarla... conocer los procedimientos institucionales... los conocen?

No estigmatizar a los canceladores como linchadores seriales (se necesita un anonimato y un público que me crea y me siga)... y volver al par víctima- victimario.

¿Qué consecuencias subjetivas tiene estar envuelto en estas situaciones? La adolescencia es una etapa de construcción de los vínculos sociales . Ver el [cuadernillo](#)

Práctica de resistencia digital. Quién establece las reglas de participación y cuál es el castigo apropiado para las personas que rompen las reglas sociales? En el espacio público en línea se reproducen las relaciones de poder existentes. Y recordad que las plataformas son empresas comerciales comprometidas en atraernos. Somos sus clientes y trabajadores no acreditados haciendo trabajo para que la plataforma valga (Mishan 2020).

La conectividad digital redujo las brechas existentes en la esfera pública presencial , se crearon plataformas (poner ej de redes)... Que posibilitan la participación de "poderosos" y desfavorecidos (mujeres, jóvenes progresistas, grupos minoritarios, minorías sexuales). Estos grupos a través del activismo en línea, intentan reivindicar su opinión y tomaron la palabra en redes en un ejercicio de contrapoder democrático.

Vivimos en una "*era de empoderamiento individual*" (Cohen Agrest, p.69) dónde nos autopercebimos con el poder de censurar. Se mezclan situaciones de poder internas entre los grupos de pares. Cancelar ideas porque atentan contra los valores preestablecidos, en ocasiones la cancelación deviene motivada por la emoción más que por la razón, una práctica que se encuentra en algunas situaciones escudada sobre principios democráticos, relegando la posibilidad de diálogo (Brugos y Hernández Díaz, 1111):



“Algunos encuentran en estas prácticas cancelatorias una expresión responsable de la ciudadanía y de organización colectiva que robustece la democracia, con líderes y voceros visibles. El antídoto contra la cancelación irracional es fomentar el debate, la exposición y la discusión, elementos que estimulan la participación (...)” (147). Uno de los cambios más radicales en la cultura de la comunicación ha sido la capacidad del público para responder, nos hallamos ante un escenario donde contingentes de usuarios/as se dirigen de forma masiva contra individuos “(...) ¿podemos decir que la mayor libertad de la historia de la humanidad provoca un mayor control del pensamiento? ¿un mayor miedo a decir según qué?” (Brugos y Hernández Díaz, 1111;149)

- ❖ Video disparador para promover la reflexión sobre los interrogantes posteriores: <https://www.telam.com.ar/notas/202201/580878-cultura-de-la-cancelacion.html>
- ❖ Conferencia reciente de la feria del libro donde se problematiza la cultura de la cancelación como rasgo de época, desde el malestar en la cultura: <https://www.telam.com.ar/notas/202205/591143-kohan-angilletta-cancelacion-epoca-debate-feria-del-libro.html> (lo que pasa en las redes sociales va más allá de ellas. Cancelación de las redes va más allá de ellas. ¿Por qué pasamos de dar pelea, que es algo que caracteriza a todo el siglo XX, (ej libros, música) a un estado en donde queremos aniquilar al otro?/ Lógica de las redes desborda hacia otros espacios ej: universidad. Pretensión ilusoria y pueril de que se puede vivir en un mundo de buenos. Tiranía del bien. / problema: pensar que la cancelación tiene una condena social infinita vs delitos que tienen una duración. Idea de democracia en la que no hay conflictos, que no hay víctimas. Hay que poder pensar en matices/ No hay que estar seguro de que uno está siempre del lado del bien> deshonesto intelectualmente y no nos permite pensar nada. Los malos siempre son los otros> pueril, sujetos pocos consecuentes con lo real, nadie es bueno o malo, son lecturas moralistas)
- ❖ Invitar a la reflexión sobre *¿prohibir la realidad o indignarse frente a ella?*. Poscensura como rasgo de época que media los intercambios en la esfera digital, Soto (2017), donde las redes sociales se inclinan por favorecer el linchamiento digital, social, mas que establecer un debate crítico argumentado: “*Poscensura, poshumanismo, periodismo ciudadano, prosumidor y por supuesto, la cultura de la cancelación son terminologías que han generado desde cibercomunidades. Poscensura es censura online. Implica cancelar a alguien con o sin justificación*” (Brugos y Hernández Díaz, 1111: 149). La crítica se encuentra construida para introducirse en un debate, donde exhibir los puntos débiles de un argumento. Convocar a la reflexión en torno a la crítica como herramienta intelectual sobre argumentos fundados en saberes o recolección de información genuina, mientras que el linchamiento se muestra como una reacción colectiva e irracional que no busca rebatir un argumento sino atacar la reputación de quien haya expresado una opinión que disgusta (Soto, 2019).

¿Cómo es el cuidado en redes?

¿Qué es la CC?

¿Qué implica cancelar a una persona por redes?

Se cancela una persona, una relación/vínculo, una idea? todo a la vez?

¿A quienes se cancela?

¿Por qué motivos se cancela? (Temas que provocan la cancelación)

¿Cuáles parecerían ser sus propósitos?

¿Qué consecuencias tiene cancelar? (Para el cancelador, para el cancelado, en general)

¿Qué se aprende o no?



¿Qué mirada de sujeto tenemos (en permanente formación y con la posibilidad de cambiar o ser acabado)?

¿Qué espacio tenemos para el diálogo y el intercambio para una cultura democrática?

Recuperar una mirada histórica. La práctica de la cancelación existió desde el principio de la historia humana, marcado por el reconocimiento del otro.

- En el antiguo testamento 1445 a.c. se relata que en uno de los rituales el sumo sacerdote tomaba una cabra, conocida como "el chivo expiatorio", porque ceremonialmente se le atribuían las culpas de la comunidad, y como culminación del rito se la arrojaba al destierro.
- Los griegos realizaban un sacrificio humano, el pharmakos. Un individuo era golpeado y paseado por las calles antes de ser desterrado. Era una forma de diversión y expiación, en la que un grupo dominante etiquetaba a un "otro" como un malvado y este expulsaba ese mal. Por este acto de purgación la "comunidad" se liberaba de ese mal y podía imaginarse libre de imperfecciones.

Un elemento central de la CC fue una vergüenza (requiere de una audiencia y de una red social) pública, utilizada desde que se firmaron las sociedades.

Cancelar la cultura existió en forma de rumores, susurros y campañas de difamación. La velocidad, el descuido y el relativo anonimato de las redes sociales no han creado una nueva forma de intimidación; simplemente han facilitado y exacerbado una costumbre antiquísima.

Con los medios digitales se redimensionan. "Hay usuarios en permanente ebullición" (Cohen Agrest, 2021, 78)

Esta modalidad simbólica del antiguo destierro y tiene un caldo de cultivo en medios y redes sociales.

La CC, según Cohen Agrest, se remonta de 2015 (nose pq pone esa fecha), pero se popularizó en 2017 con el #MeToo (Chatelain, 2020).

Lo que es nuevo en este tiempo histórico son los motivos de cancelación: los delitos sexuales, las expresiones racistas, las decisiones políticas o posturas ideológicas.

Las denuncias en plataformas digitales no se circunscriben a casos de acoso, arreciaron contra celebridades de distintos ámbitos, que por descuido o sinceridad, profirieron palabras que se salían del molde de lo políticamente correcto y sufrieron los efectos de ser canceladas.

Parece que es un fenómeno que se da más en "la juventud" y que va disminuyendo con los años. Los más jóvenes están más dispuestos a "cancelar" relaciones en virtud de las opiniones.

El estudio de Frank Luntz revela que "confiesan haber dejado de hablar con alguien en modalidad presencial o en plataformas virtuales debido a los comentarios políticos"

- 52% adultos menores de 30 años
- Más del 33% de las personas entre 30 y 49 años
- un 18% entre 50 y 64 años

Y de forma complementaria expresan que en la actualidad tienen más precaución al expresar una idea impopular o políticamente incorrecta que años atrás. (Sanchis, 2021). Así también es interesante marcar que la generación Z (nacida entre 1995-2000) vive su vida públicamente en línea. Las redes sociales tienen un lugar más protagónico en sus interacciones sociales. Y está más comprometida con los temas sociales, mediambientales, animalistas, pero no con un tema fiscal

A veces podemos coincidir con el contenido de la censura (aunque no necesariamente en la forma) y en otros casos se censura todo lo políticamente incorrecto.

La cancelación como un nuevo dogmatismo. Aparece como práctica digital de justicia social. Es inmediata por redes. En un formato de Justicia medieval. Donde se visibilizan discursos de odio e intolerancia a los puntos de vista opuestos. Por encima de los protocolos institucionales. Las actitudes son: Persecución, Escrachar. Callar. Pierden fuerza las normativas (Ej. El protocolo de género). y se intentan resolver cuestiones sociales complejas con una "certeza moral cegadora" (Ackerman, 2020).

En esta *inquisición on line* (Cohen Agrest, 2021, P.71) quien cancela no dispone de otros medios para reforzar su posición y se vale del *instrumento de la cancelación* porque cree que es su única arma eficaz. ¿Por qué se considera un arma eficaz? pensando en una mirada relacional, como acercar la confianza hacia los canales formales y aumentar, a su vez, su efectividad.

Cuando un grupo minoritario cancela lo hace con la intención de reforzar su propio empoderamiento.

Esta modalidad de inquisición tiene un costo: generar sentimiento de "pánico moral" (entendido en la sociología como la reacción de un conjunto de personas basada en la percepción falsa o exagerada de un comportamiento cultural o de un grupo, frecuentemente minoritario, o de una subcultura, como peligrosamente desviado y que representa una amenaza para la sociedad)

Pareciera que *la validez de una idea* depende de lo deseable o indeseable...

Amparados en el *anonimato de la red* se dicen y hacen cosas que no se harían cara a cara:

"Nos erigimos en una policía del pensamiento, dispuestos a controlar y sancionar a quien se sale de lo políticamente correcto". (Cohen Agrest, 2021, P.69).

¿Se presenta una *responsabilidad difusa* si se hace en nombre de un grupo? Pareciera que el carácter grupal alivia la responsabilidad.

Estas prácticas de censura debilitan las normas para mantener un debate abierto y tolerante de las diferencias. La comunicación abierta construida por la expresión de las opiniones personales está siendo silenciada por la cancelación. ¿Cuál es la forma de intercambiar o dialogar con otros que piensan distinto? ¿Silenciar o rechazar? Si tenemos presente que queremos construir una sociedad abierta al diálogo y disenso, se pueden proponer instancias como la exposición, la discusión y la persuasión.

La libertad de expresión es beneficiosa para mejorar la maduración social de los temas en debate (Ferenick, 2020). Cuando interactuamos con quienes no estamos de acuerdo vemos nuestros propios errores de pensamiento.

En estas prácticas de justicia digital, linchamiento digital, la caza de brujas desconoce la presunción de inocencia como derecho fundamental. Y etiqueta con el cartel de "Buscado" del lejano oeste. El proceso es sumario y sin garantía constitucional. No nos detenemos a indagar el grado de exactitud y precisión de la denuncia. La palabra de quién acusa no es verificada.

La CC conduce a la *intolerancia*, ya que se excluye sistemáticamente a cualquiera que no esté de acuerdo con sus puntos de vista. ¿Dónde es posible establecer el límite, trazar la línea? ¿Es posible hacerlo? Se asocia también con la emoción de "disfrutar las desgracias ajenas" o "schadenfreude" (Cohen Agrest, 2021) una palabra alemana que designa el oculto regocijo ante el sufrimiento o la infelicidad de otro.



Pareciera que se homologa... cancelación como justicia, justicia de la cancelación. No dudan y problematizan el uso. Se naturaliza el uso de la cancelación.
¿Las identidades son estáticas? En las plataformas quedamos expuestos a lo que a lo que dijimos en algún momento. A veces juzgamos a una persona por sus dichos del pasado, suponemos que es un ente estático, que no cambia salvo que un tercero ejerza una acción sobre ellas. Se cosifica al ser y se desconoce que la persona es un proyecto que se va construyendo a lo largo del tiempo.
Cada vez que lanzamos un msj en las redes tenemos que ser conscientes de que puede resultar políticamente incorrecto en el futuro. Un consejo es precancelarnos a nosotros mismos.

La cc no tiene "rumbo", constituye interrupciones espontáneas sin lógica secuencial. Pese a su fuerza discursiva no logró derrocar a ninguna figura importante ni institución.

La salida es... un uso constructivo de las redes, y eso no depende de la tecnología digital sino del uso que hagamos de ella.

Video de Contrapoints

Tropos de la cultura de la cancelación:

- 1) Presunción de culpa
- 2) Abstracción
- 3) Esencialismo (se pasa de criticar a la persona por sus acciones y se la critica por la personalidad)
- 4) Pseudo-moralismo/ pseudo-intelectualismo
- 5) No perdona
- 6) Propiedad transitiva de la cancelación (estar relacionado con la persona cancelada también te cancela)

-Tati acusa a James de tratar de engañar a los hombres heterosexuales para que crean que son gays.(se critican acciones de la persona) > James engaña a los hombres heterosexuales (asunción de culpa) > James es tóxico y manipulador (abstracción) (se critica a la persona por su personalidad)

Motivos del discurso de odio en la adolescencia

Discurso de odio: cualquier forma de comunicación de expresión que promueva, justifique o difunda deliberadamente la exclusión, el desprecio o la devaluación de grupos sociales específicos.

Investigación: encuesta a estudiantes en Suiza sobre motivos para perpetuar discursos de odio

Discurso de odio sirve como defensa o reacción a una amenaza percibida, transmite una sensación de poder o mejora instrumentalmente la posición de uno en el grupo social.



La subescala que mostró mayor frecuencia fue la de venganza, seguida de ideología, la conformidad del grupo, la mejora del estatus y el regocijo (ambas con la misma medida) y, finalmente, el poder.

El discurso de odio a menudo se expresa en forma de bromas para ganar poder y adaptarse a los grupos dentro de las redes de iguales de los adolescentes. La subescala de venganza mostró correlaciones bastante débiles o incluso correlaciones no significativas con las otras subclases.> venganza es una motivación independiente

-RECURSOS breves y concretos que les permita abrir la mirada

PLANIFICACIÓN DE ENCUENTROS

Pre taller: Formulario en línea anónimo. (Pasar a código QR) Consultando:

- ¿Qué redes sociales usas? (instagram, tik tok, discord, twitter, youtube, twitch, reddit, otro, aclar)
- ¿Desde cuándo usas redes sociales?
- ¿Qué inquietudes tienes sobre el uso de las redes?
- ¿Alguna vez sufriste violencia en redes?
- ¿Consideras que alguna vez tuviste una actitud violenta en redes?
- si contestaste que si, contanos...
- ¿Conocen algún caso de cancelación o escrache?
- si contestaste que si, contanos...

<https://forms.gle/GQb3XCQ168ennRCx7>

Encuentro 1: Reconocer el tema y sensibilización . Ver historización de estas actitudes. Desinhibición *on line*. Retomar el cuestionario, se abordarán casos conocidos mediáticamente donde se expresan distintos tipos de violencia cibernética, se espera que los/as estudiantes puedan analizar tales situaciones por medio de una serie de interrogantes y culminar el encuentro con la explicitación de aspectos conceptuales en relación a las violencias en plural a través de las redes.

Actividad

1er Momento:

Presentación del equipo. Dar 5 minutos para hacer el formulario para quienes aún no lo han completado.

2do Momento

En grupos pequeños se convocará al análisis de fichas con casos reconocidos (Los pumas), empresas (netflix), doxing (cantante pop), Rowling e incluir un caso de violencia cibernética. Las fichas serán construidas a partir de tuits, titulares de noticias, comentarios en redes, etc. Tales fichas serán un insumo para que los/as estudiantes puedan reflexionar sobre los casos y elaborar el rol playing como representantes de las figuras reconocidas que fueron canceladas. Debemos tener en cuenta de que cada grupo tenga un tipo de caso de violencia cibernética.

En el trabajo en grupos, acercarnos para reponer el tipo de violencia



Cada ficha contiene una serie de preguntas para orientar el debate hacia el interior de los grupos. (Fichas e interrogantes en la carpeta “Materiales y recursos- Fichas encuentro N°1)

Grupos

Lucio: Doxing

Ana: Cyberbullying

Dafne: Escrache

Nati/Vir/Pablo: Cancelación

3er Momento

Armado de afiches en cada uno de los grupos en torno a cada uno de los tipos de violencia cibernética. (mientras vamos intercambiando). Se convocará a que el conjunto estudiantil vaya registrando los intercambios y comentarios que recibe cada grupo en relación a la situación que les ha tocado analizar.

4to Momento

Puesta en común de los casos. Preguntas para dirigir el debate:

Se convocará a que el conjunto estudiantil tome apuntes sobre los comentarios, sugerencias o preguntas en relación a la situación que les ha tocado analizar con el propósito de que en un momento posterior confeccionen un afiche que recupere los aspectos conceptuales trabajados en el intercambio:

Cada grupo deberá describir el caso para el resto del grupo que no lo leyó (especificar si es posible, si lograron identificar qué tipo de violencia cibernética sería)

¿Cómo se sintieron al leer el caso? ¿Qué sensaciones les dejó?

¿Cómo se expresa la violencia en la situación analizada?

¿Qué información tenemos para emitir un juicio sobre una determinada situación de violencia? ¿Cómo están construidas las fichas? *Sugerir en esta instancia que las fichas están armadas con información de distintas fuentes, que involucren imágenes, texto, interacciones en redes, titulares de medios hegemónicos y no hegemónicos. Aspiramos a que en esta instancia puedan dar cuenta de la importancia de indagar distintas fuentes para formular una opinión informada contrastando distintas perspectivas en torno a una situación.*

¿Qué se podría haber hecho para problematizar, invitar al debate en torno a esa situación?

¿Qué otra forma, sin violencia, se podría haber ensayado para resolver la situación?

¿Qué se puede aprender de la problematización del caso para la participación en las redes?

Sobre las experiencias propias del grupo en sus intercambios en redes preguntaremos:

-¿Recuerdan alguna situación de violencia en redes que se logró problematizar y reflexionar sobre eso en la escuela? ¿Cómo se dieron esos intercambios? ¿Qué actores institucionales intervinieron?

-¿Consideraron otras opciones antes de ejercer violencia hacia pares a través de las redes? ¿Cuáles son esas opciones que tuvieron en cuenta?

Propósito general del momento en relación a recuperar conceptos teóricos en el debate:

En esta instancia podemos recuperar la problematización de las relaciones de poder, la violencia cibernética nace en madres pq la justicia no funcionaba. Lo que hacen ustedes es violencia entre pares y tienen otras opciones.-El propósito es recuperar una perspectiva de derecho y como nuestras actitudes contribuyen o no a una sociedad más respetuosa y participan en la construcción de una responsabilidad colectiva. Reconocer, INFLACIÓN SEMÁNTICA DE CANCELACIÓN y su banalización, estudiantes nativos en redes, x eso es impulsivo, pq y para q compartimos. Lógica de la etiqueta. Los pibes tienen otra temporalidad, necesitan respuestas más rápidas, sino que la RED es un recurso, lógica de aceleración de las redes y tensiona con las lógicas institucionales (Dubet). Las lógicas conviven, y la escuela no tiene que adecuarse a esas lógicas de las redes.

Resulta importante destacar que existe un marco institucional que protege y asegura ciertas cuestiones (aspecto que recuperaremos al finalizar el encuentro n°2 junto a los aportes de "Jóvenes y escuela"):

Aspiramos a dejar la pregunta abierta en torno a: ¿qué pasa si cancelamos eso nos permite aprender algo? ¿cancelar habilitaría el diálogo? ¿qué aprende la persona cancelada si no hay posibilidad de diálogo?

5to Momento

Armado de memes a partir de plantillas que llevemos. La idea es que plasmen algunas ideas centrales del debate común, como "anonimato", "inmediatez", "publicación de datos personales", "sobreexposición", "justicia social"

Materiales:

- Imprimir fichas
- Imprimir lista de preguntas
- Comprar afiches
- Imprimir plantillas de memes

Encuentro 2:

Interrogantes y temáticas a recuperar dentro del encuentro en sus distintos momentos ¿qué hacemos para expresar situaciones con las que no estamos de acuerdo. Trabajar el concepto de COMPLICIDAD, consentimientos. ¿Qué puede hacerse desde la escuela? ¿Qué podemos hacer como pares? ¿Cómo salir de la cultura punitivista y construir otros espacios para el diálogo y que permitan vincularnos y cambiar juntos? (Pensando en un cambio cultural) ¿cómo juzgar al hecho y no a la persona? ¿Cómo se expresan puntos de vista diversos sobre un acontecimiento en las redes?. Pensar conductas superadoras. rol playing con ejemplo de famosos Ej: scratches y linchamientos digitales... Linchamientos respetuosos? matices de la cancelación. Ej de youtubers (consultar a Lucio)

- trabajar con los reglamentos escolares, protocolos
- armado de un protocolo personal? ideal de actuación?.. anticipar... si me pasa esto...

1er Momento (20 minutos)

Ingreso al aula, la misma se encontrará intervenida con distintos tuits e interacciones en redes violentas (**material en carpeta de materiales y recursos encuentro n°2**), mientras recorren la intervención se les dará unos post it (3 TOTORAS : ¿cómo se sintieron leyendo estos comentarios? como se sentirían si leen esto todas las mañanas? como se



sentirían emitiendo un comentario así (si lo conocen o no)) donde deberán expresar las sensaciones o emociones que les genera la lectura de las interacciones que hemos expuesto. Se espera que cada estudiante exprese por escrito tales sensaciones y las comparta en un espacio de intervención común (red física en el aula o similar).

Luego se espera dedicar minutos a recuperar las intervenciones que pudieron realizar en el espacio común, mediante las siguientes preguntas:

Interrogantes para dirigir el debate en torno a las sensaciones:

¿Cuáles son las emociones o sensaciones que aparecen con más frecuencia en sus intervenciones? ¿Qué opiniones podemos formular en torno a las intervenciones de nuestros pares? ¿Qué diferencias pueden encontrar entre sensaciones propias y las de otros? ¿Cómo se sentirían si alguno de estos intercambios violentos los tuviera como protagonistas a ustedes como pares?

2do Momento

Proyección de un video breve (10 min.) opciones:

https://www.youtube.com/watch?v=IVW_KvnHluo y

<https://www.youtube.com/watch?v=7qU6GrirrEs&t=66s> y

<https://www.youtube.com/watch?v=6CN4k1aemtY>) donde se explicita algún tipo de

violencia en redes donde estén representados jóvenes en la situación. El propósito es que el video actúe como disparador para volver a la escuela y a las situaciones de violencia en redes que se producen, intensifican, perpetúan en el ámbito escolar.

Relación entre la violencia virtual y violencia real. Abriremos un espacio de reflexión sobre situaciones que puedan comentar en torno a sus experiencias con pares dentro y fuera de la escuela, en torno a los siguientes interrogantes: *¿Cómo ven el rol de los actores institucionales ante las situaciones que experimentan? ¿Se toman decisiones desde la escuela para problematizar tales situaciones de violencia? ¿Qué les parece justo o se sienten cómodos? ¿Qué espacios, momentos o personas de la escuela creen que podrían contribuir a la reflexión sobre las situaciones de violencia que experimentan?*

Como **segunda instancia dentro de este momento** repartiremos citas sobre el protocolo de violencia en vigencia dentro de la institución, les preguntaremos: *¿Qué conocían y que ignoraban sobre el protocolo de violencia dentro de las escuelas? ¿Cómo conocen situaciones donde se puso en acción el protocolo?*

Invitaremos a reflexionar sobre lo que puede hacer la escuela ante determinadas situaciones de violencia

Trabajar sobre consensos, apuntar las ideas de los/as estudiantes,

3er Momento- Cierre del taller y producción final.- 40 minutos

Momento 1 ¿cómo se sintieron en esta actividad? ¿Cambió algo de cómo entraron al taller (completaron al form) y ahora?

Momento 2 Se convocará a los/as estudiantes hacer de forma grupal

1. Microhistorias- máximo 1 minuto
2. formato mini-podcast
3. Intervenir una imagen, con frases, palabras.

Se espera que puedan realizar una representación con cierto impacto visual con el propósito de que puedan llevar esas producciones a la escuela y que convoque a la concientización de distintos actores de la comunidad educativa (estudiantes, familias, docentes-personal educativo, dirigentes-actores de la política educativa. **(falta narrar la consiga para el armado de los pósters, encuentro 3/8)**

Opcion B. Si no se enganchan: armar con afiches una infografía, un póster, la idea es que involucren imágenes, palabras, preguntas, frases breves, que inviten a reflexionar sobre las violencias en redes a distintos destinatarios: docentes, estudiantes, familias, etc.

Para cerrar un vocero del grupo cuenta lo trabajado.
Encuesta de evaluación (que te gustó, qué mejorarías,)

FORM DE EVALUACION <https://forms.gle/CjWSDGPuZja6eMFk7>

Productos de taller

- Opción 1: Producción de productos audiovisuales, historias de IG a modo de concientización. **(es interesante tendríamos que ver en qué momento podríamos incluir esta actividad)**
- Opción 2: Elaboración de un material escrito, infografía o póster, para llevar a la institución que expresen interpelaciones en torno a las violencias en plural y en redes, producciones dirigidas a distintos actores institucionales, docentes, pares, familias, etc.
- Opción 3: intervención de imágenes (con palabras, frases) + epígrafes

Temas:

- ¿Se puede volver de la cancelación?¿Quiénes vuelven?
- Cancelación colectiva. ¿Qué pasa con mi nombre cuando cancelo?¿Cuáles son las consecuencias de escrachar? Firmar vs anonimato
- Ineficiencia de mecanismos de justicia. Trabajo con pibxs y docentes. Usar las redes porque no hay otra. Agotar los mecanismos institucionales. Ej acercate a tu preceptor, pediste un consejo a un familiar, tus viejos ... etc.
- Situaciones que empiezan fuera de la escuela, pero no se retoman hasta que no llegan a la escuela.
- Mecanismos institucionales ¿Quiénes conocen los protocolos?¿Qué herramientas hay?¿hay actividades de sensibilización por parte de la institución sobre estos mecanismos y "sus virtudes"?
- Reflexión sobre la complejidad del asunto. Aquí quizás podríamos brevemente... contextualizar que la "vuelta" a este tipo de mecanismos de "justicia popular" (Diana Maffía) que no es nuevo pero podemos pensar que en este contexto de época adquiere características particulares como por ejemplo... suceden en las redes sociales diferentes de aquellas en otras sociedades y épocas más antiguas.. (hay en algunos videos de youtube referencias a por ejemplo, la escena de games of thrones donde la reina es repudiada/ humillada colectivamente y se la hace caminar frente al pueblo.. esta idea de vergüenza pública como mecanismo disciplinador.. no es casualidad.. podemos pensarla en un contexto particular de época atravesado por una crisis que podemos pensar se traduce en la percepción de ausencia de justicia, que los mecanismos institucionales para abordar las situaciones "injustas"se diluyen" Tendríamos que pensar muy bien cómo transmitir esta idea



porque el objetivo no es generar angustia ni fanatismo por este tipo de cuestiones sino más bien conciencia.

- Intencionalidad ¿Qué quiere la persona que cancela? ¿existe un único motivo por el que se cancela? ¿Hay otras formas de hacerlo? ¿Por qué compartís el escrache?
- Matices. Dimensionar tipos de violencia
- Impacto que tiene la cancelación fuera de las redes> Ej: "no quiero ver la cara de mis perpetradores", influencia de cancelación en los jueces. Responsabilidad a la hora de transmitir información

Materiales

- Totoras
- Papelitos de colores para anotar cosas (Ana)
- Imprimir Tweets

Recursos posibles

- Serie Black mirror. "Blanca navidad" y "Odio nacional"
- Atlanta: Temporada 3, capítulo 3. Historia de Darius.
Video de Contrapoints: <https://www.youtube.com/watch?v=OjMPJVmXxV8> (tiene subtítulos en español)
Video de Lindsay Ellis: https://www.youtube.com/watch?v=C7aWz8q_IM4
Artículos sobre LibsOfTikTok:
<https://www.washingtonpost.com/technology/2022/04/19/libs-of-tiktok-right-wing-media/>

<https://www.mediamatters.org/twitter/real-victims-libs-tiktok-discourse-are-teachers-and-lgbtq-people-harassed-because-account>

Video de telam sobre cultura de la cancelación:

<https://www.telam.com.ar/notas/202201/580878-cultura-de-la-cancelacion.html>

<https://youtu.be/V5ePvuDm5ls>

Entrevista sobre la cultura de la cancelación con la filósofa Diana Maffía: <https://www.youtube.com/watch?v=FyYS9nmFgH8> (distinción entre boicot/ escrache (se puede rastrear este tipo de expresiones a nivel nacional.. Diana Maffía menciona que es la agrupación Hijxs que hace escraches a militares acusados de cometer delitos de lesa humanidad.. ante la imposibilidad de denunciar judicialmente estas cuestiones.. en ese momento ley de Obediencia Debida y Punto Final.. por eso lo ve como expresión de justicia popular) cultura de la cancelación vinculada a una tradición anglosajona- me too- sociedades más individualistas y el vínculo con el mercado.. consumidores en lugar de ciudadanxs.. vínculo entre los mecanismos de cancelación y lógica de mercado.. no me gusta/ no acuerdo.. dejo de consumirlo.. cancelo..

Cultura de la cancelación> término importado del mundo anglosajón> relaciones interpersonales que pasan por el vínculo del consumidor, te consumo o no te consumo. Se genera una ruptura inmediata, un boicot, juntarse para impedir algo (que se haga un recital, que se consuma un producto, que alguien difunda su opinión en un medio).

Boicot: tiene que ver con relaciones laborales. De los obreros de una industria o del antagonismo de esa industria con respecto a un producto. Ej: cuando no se quiere que se usen pesticidas en la producción agraria o cuando se boicotea la difusión de un medicamento. Relaciones económicas.

Censura: tiene que ver con las ideas. Se puede atacar a un periodista por estar en contra de sus ideas. Se puede atacar con no ver el canal por la opinión del periodista.

Escrache: tiene que ver con el acceso a la justicia, democracia. Es un método que llevan adelante un grupo de personas cuando no los alcanza la garantía de los derechos democráticos. Fue implementado por "Hijos" cuando todavía estaba la ley de Obediencia Debida denunciaban, por ejemplo pintando una casa, dónde estaba un genocida. Cuando estas leyes se derogan, este activismo se cambia y se empiezan a usar las vías judiciales.

Las mujeres usan este método cuando no las vías legales están cerradas. A veces no es tomada en serio la denuncia de abuso. "fulanito cometió un abuso en el baile de egresados" > justicia popular. Casos de escrache son entre chiques muy jóvenes. Si se usan estos recursos es porque no hay vías institucionales > CNBA, Pelle e ILSE > no había protocolos contra la violencia ni áreas institucionales que recibieran de manera anónima los reclamos. Escraches > no son una vía apropiada porque puede haber injusticias. Muchas personas pueden subirse al escrache sin saber qué pasa. =/= sujeto dejando de consumir.

Abuso sexual > se duda de la persona en sí, su palabra =/= "me robaron un celular". Cuando hay un cambio las instituciones tienden a reorganizarse para no aceptar el cambio. Justicia, policía, no son para mujeres, por eso se usan otros mecanismos > creatividad.

Cuando la actitud social es la de desmentir, un caso falso se usa para desmentir la totalidad de las denuncias. 0,2 % denuncias falsas. Corte desmiente muchos más casos verdaderos. Mucha de la justicia está pensada para restituir la estructura familiar aunque sea dañina para la víctima. Sigue idea de que las mujeres le implantan a sus hijos la idea de que fueron abusados por sus padres como venganza hacia sus parejas y se falla en contra de las mujeres diciendo que rompen el vínculo familiar.

Feminismos > movimientos diversos. Temas en cuestión: prostitución ¿crear sindicatos o prohibirlas? Muchos temas están en debate en la teoría, pero no en la práctica. ¿Cuál es el sujeto del feminismo? > mujeres > ¿Qué consideramos mujer? ¿A quiénes cubre la lucha? "a una pregunta compleja no se la responde con un monosílabo", hay que escuchar. No es algo para cancelar (aludiendo a lo de Rowling). Cancelar es omitir la pregunta.

Tiene que haber una disposición subjetiva para que haya diálogo. Tiene que haber una actitud abierta para revisar los propios fundamentos. Personas quieren placer inmediato (mercado, redes) > subjetividades ansiosas, muy poco dispuestas a la frustración, aprendizaje.

Políticamente correcto > lo difícil es vivir una vida de acuerdo con esas ideas. Lo difícil no es enunciar, sino vivir una vida acorde con esas ideas.



Protocolo de escrache/cancelación> el asunto es aplicar la ley de un modo estricto.

Cultura de la cancelación y cultura política. Universidad de Valparaíso (2021)- Diana Maffía

<https://www.youtube.com/watch?v=Uj4HNwSu7KI>

Canceladxs:

J.K Rowling

tweet desencadenador:

https://twitter.com/jk_rowling/status/1269382518362509313?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1269382518362509313%7Ctwgr%5E%7Ctwcon%5Es1_&ref_url=https%3A%2F%2Fwww.tomatazos.com%2Fnoticias%2F438128%2FJK-Rowling-es-cancelada-definitivamente-por-defender-su-transfobia-otra-vez

Traducción: "Personas que menstrúan". Estoy segura de que solía haber una palabra para esas personas. Alguien que me ayude. ¿Wumben? ¿Wimpund? ¿Woomud? Opinión: Crear un mundo post-COVID-19 más igualitario para las personas que menstrúan.

Twitts siguientes:

https://twitter.com/jk_rowling/status/1269406094595588096?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1269406094595588096%7Ctwgr%5E%7Ctwcon%5Es1_&ref_url=https%3A%2F%2Fwww.tomatazos.com%2Fnoticias%2F438128%2FJK-Rowling-es-cancelada-definitivamente-por-defender-su-transfobia-otra-vez

Traducción: Si el sexo no es real, no hay atracción hacia el mismo sexo. Si el sexo no es real, la realidad vivida por las mujeres a nivel mundial se borra. Conozco y amo a las personas trans, pero borrar el concepto de sexo elimina la capacidad de muchas personas de discutir sus vidas de manera significativa. No es odio decir la verdad. La idea de que las mujeres como yo, que hemos sido empáticas con las personas trans durante décadas, sintiendo afinidad porque son vulnerables de la misma manera que las mujeres - es decir, a la violencia masculina - "odian" a las personas trans porque creen que el sexo es real y han vivido consecuencias - es una tontería.

<https://www.tomatazos.com/noticias/438128/JK-Rowling-es-cancelada-definitivamente-por-defender-su-transfobia-otra-vez>

<https://www.expoknews.com/ny-times-cancela-a-jk-rowling-y-usuarios-lo-condenan/>

Canceladxs Argentinx:

https://www.clarin.com/fama/cancelan-mexico-tema-mienteme-tini-stoessel-maria-becerra_0_G1VcX4M3C4.html

Martín Cirio- Youtuber cancelado <https://www.lanacion.com.ar/espectaculos/martin-cirio-dejo-argentina-ser-denunciado-apologia-nid2553962/>

Reacciones en twitter

<https://twitter.com/L34NR/status/1396218214795948032>

<https://twitter.com/Maslaton2020/status/1328497363032416264>

<https://twitter.com/JulianPence/status/1328504616976265217>

<https://twitter.com/ralaratri/status/1328501280835317763>

<https://twitter.com/luisrodriguezrm/status/1328513339530600448/photo/1>
<https://twitter.com/mutadorni/status/1345408129685745665>

Los Pumas

<https://www.infobae.com/deportes/2020/11/30/escandalo-con-el-capitan-de-los-pumas-se-viralizaron-varias-de-sus-publicaciones-viejas-y-debio-cerrar-la-cuenta-de-twitter/>
<https://www.pagina12.com.ar/309030-escandalo-por-los-tuits-racistas-y-discriminatorios-del-capi>
<https://www.perfil.com/noticias/actualidad/los-pumas-tres-jugadores-deberan-tomar-cursos-contra-discriminacion-por-comentarios-xenofobos.phtml>

Accionables:

- 1) armar el form
- 2) armar docs que diferencie: violencia cibernética, escrache, boicot, cancelación, doxing. (combinarlo con el de maffio)

comunicación con pablo

- 2) darle el form a Pablo para que lo socialice una semana antes.
- 3) cuántos son en 5-1?



La Faraona 
@martinciriook

Dignisima mirando como chicos de 12 años juegan al futbol mientras me pajeo atras de un arbol y le chisto a yoni para q se de vuelta.

18:31 · 23 nov. 11 · [Twitter for BlackBerry®](#)

50 Retweets y comentarios **15** Me gusta



← **Tweet**

 **La Faraona** 
@martinciriook

HE LLEGADO A LOS MIL SEGUIDORES.
Para conmemorar este momento
DESVIRGARÉ A UN PENDEJITO LIMPIA
PARABRISAS Y LE HARE TRASPASO DE
LADILLA.

[Translate Tweet](#)

4:35 PM · 18 Nov 14 · [Twitter Web Client](#)

5 Quote Tweets **8** Likes





Bibliografía

Cohen Agrest, Diana (2021) Cultura de la cancelación. Justicia digital o bullying digital? (52-80). Elogio del discenso. Debate: Buenos Aires.

Art de Ana. Poscensura. Censura online.

Art anfibia sobre escraches y los de cultura de la cancelación

Video de The Take: <https://www.youtube.com/watch?v=tykqQcA09ko>

Video de The Financial Diet (entrevista a Lindsay Ellis):

<https://www.youtube.com/watch?v=n8JfL2GUF8>

Texto sobre Trashing: <https://www.jofreeman.com/joreen/trashing.htm>

Artículo BBC [https://www.bbc.com/mundo/noticias-](https://www.bbc.com/mundo/noticias-59781709#:~:text=La%20llamada%20%22cultura%20de%20la,rechazado%20socialmente%20o%20boicoteado%20profesionalmente.)

[59781709#:~:text=La%20llamada%20%22cultura%20de%20la,rechazado%20socialmente%20o%20boicoteado%20profesionalmente.](https://www.bbc.com/mundo/noticias-59781709#:~:text=La%20llamada%20%22cultura%20de%20la,rechazado%20socialmente%20o%20boicoteado%20profesionalmente.)

Artículo La Nación <https://www.lanacion.com.ar/revista-ohlala/cultura-de-la-cancelacion-los-peligros-de-esta-nueva-practica-que-crece-nid29042021/>

Artículos Anfibia

<https://www.revistaanfibia.com/virus-la-cancelacion/>

<https://www.revistaanfibia.com/mi-no-entender-que-sienten-lxs-jovenes/>

Direct bigotry

- Open contempt
- Slurs
- Discrimination
- Demonizing
- Shunning
- Subordination
- Violence

Indirect bigotry

- “Concern”
- “Debate” of proxy issues
- “Defending x”
- “Activists gone too far”
- “Law and order”
- “Free speech”
- “Political correctness”
- “Cancel culture”

CON
TRAP
OIRLÉ

Indirect Bigotry: Abstraction

Jewish people — “Zionist Occupied Government”

Women — “Feminazis” “The Friendzone”

Gay people — “The Gay Agenda”

Trans people — “Transgenderism”
“Gender Ideology” “**Transactivists**”

CON
TRAP
OIRLÉ

Feminismos y Escraches



Lecturas sugeridas:

<https://www.revistaanfibia.com/virus-la-cancelacion/>

<https://www.revistaanfibia.com/mi-no-entender-que-sienten-lxs-jovenes/>

<https://www.revistaanfibia.com/mostrarse-la-nueva-intimidad/>

Planificación. Encuentro 12/09 Isla Maciel.

1er Momento (15 minutos)

Actividad 1.

Propuesta Inmersiva. Metáfora de red.

Ingreso al aula, la misma se encontrará intervenida con distintos tuits e interacciones en redes violentas. Armamos una red con los distintos tuits o mensajes violentos en redes (los pegamos previamente en una cartulina y los colgamos). Invitamos a lxs pibis a recorrer la propuesta y dejamos a disposición una serie de preguntas para relevar sus impresiones en post it. Les daremos la posibilidad de que se lleven algún mensaje que los interpela y comenten el por qué en el intercambio colectivo.

Lxs invitaremos a escuchar la canción de Tini con tuits que recibe en su instagram : "[Es temporada de haters - Tini Stoessel](#)"

¿Cómo se sintieron leyendo estos comentarios? ¿Cómo se sentirían si leen esto todas las mañanas? cómo se sentirían emitiendo un comentario así (si lo conocen o no)) donde deberán expresar las sensaciones o emociones que les genera la lectura de las interacciones que hemos expuesto. Se espera que cada estudiante exprese por escrito tales sensaciones y las comparta en un espacio de intervención común (cartulina).

Luego se espera dedicar minutos a recuperar las intervenciones que pudieron realizar en el espacio común, mediante las siguientes preguntas:

Interrogantes para dirigir el debate en torno a las sensaciones:

¿Qué sintieron? ¿Cuáles son las emociones o sensaciones que aparecen con más recurrencia en sus intervenciones? ¿Qué opiniones podemos formular en torno a las intervenciones de nuestros pares? ¿Qué diferencias pueden encontrar entre sensaciones propias y las de otros? ¿Cómo se sentirían si alguno de estos intercambios violentos los tuviera como protagonistas a ustedes como pares?

2do momento. (30 minutos)

En grupos pequeños se convocará al análisis de fichas con casos reconocidos (Los pumas), empresas (netflix), doxing (cantante pop), Rowling e incluir un caso de violencia cibernética. Las fichas serán construidas a partir de tuits, titulares de noticias, comentarios en redes, etc. Tales fichas serán un insumo para que los/as estudiantes puedan reflexionar sobre los casos y elaborar el rol playing como representantes de las figuras reconocidas que fueron canceladas. Debemos tener en cuenta de que cada grupo tenga un tipo de caso de violencia cibernética.

En el trabajo en grupos, acercarnos para reponer el tipo de violencia

Cada ficha contiene una serie de preguntas para orientar el debate hacia el interior de los grupos.

Cancelación: Netflix y Rowling.

Escache: Pumas, Carrefour.

Doxing: Ex pareja de Elegante "Tamara Baez"

Cyberbullying: China Suárez, Ofelia Fernández, Emilia Mernes, [OnlineMami](#) y David Gudino.

3er momento (20 minutos)

Puesta en común de los casos.

Preguntas para dirigir el debate:

Se convocará a que el conjunto estudiantil tome apuntes sobre los comentarios, sugerencias o preguntas en relación a la situación que les ha tocado analizar con el

propósito de que en un momento posterior confeccionen un afiche que recupere los aspectos conceptuales trabajados en el intercambio:

Cada grupo deberá describir el caso para el resto del grupo que no lo leyó (especificar si es posible, si lograron identificar qué tipo de violencia cibernética sería)

¿Cómo se sintieron al leer el caso? ¿Qué sensaciones les dejó?

¿Les parece que es una situación de violencia? ¿Por qué? ¿Cómo se expresa la violencia en la situación analizada?

¿Qué información tenemos para emitir un juicio sobre una determinada situación de violencia? ¿Cómo están construidas las fichas? *Sugerir en esta instancia que las fichas están armadas con información de distintas fuentes, que involucran imágenes, texto, interacciones en redes, titulares de medios hegemónicos y no hegemónicos. Aspiramos a que en esta instancia puedan dar cuenta de la importancia de indagar distintas fuentes para formular una opinión informada contrastando distintas perspectivas en torno a una situación.*

¿Qué se podría haber hecho para problematizar, invitar al debate en torno a esa situación?

¿Qué otra forma, sin violencia, se podría haber ensayado para resolver la situación?

¿Qué se puede aprender de la problematización del caso para la participación en las redes?

Sobre las experiencias propias del grupo en sus intercambios en redes preguntaremos:

-¿Recuerdan alguna situación de violencia en redes que se logró problematizar y reflexionar sobre eso en la escuela? ¿Cómo se dieron esos intercambios? ¿Qué actores institucionales intervinieron?

4to momento (grooming)

Invitaremos a los/as estudiantes a visualizar los siguientes videos.

<https://youtu.be/Hhi1M6lnnXI>

- [Al otro lado de la red](#)
- <https://www.youtube.com/watch?v=PWjgmeOX0-k&t=106s>

¿Qué sensaciones les generó el video? ¿Se pudieron anticipar a lo que sucedería? ¿Qué preguntas se hacen en relación a la interacción con personas desconocidas a través de las redes? ¿Esperaban ese desenlace? ¿Les hizo acordar a alguna noticia o a la experiencia de alguna persona conocida?

Lxs invitamos a indagar las condiciones de privacidad de redes sociales como Facebook, Instagram y WhatsApp según los consumos que realizan de las mismas.

¿Qué estrategias ofrecen para establecer límites entre lo que queremos hacer público y lo que no? ¿Qué opciones tienen para compartir historias, controlar comentarios a nuestras publicaciones o recibir solicitudes de mensajes directos? ¿Qué queremos compartir o cómo queremos interactuar? ¿Cómo podemos tomar decisiones en torno a ello?

PRESENTAR SUGERENCIAS PARA PROTEGER NUESTRA PRIVACIDAD EN REDES SOCIALES. QUÉ POSIBILIDADES NOS OFRECE.



Elaboren una infografía/poster/ intervención artística donde expongan algunas sugerencias que podrían realizarle a algún compañero/a que aspira a encontrarse con una persona que conoció a través de las redes sociales o videojuegos online.

<https://docs.google.com/document/d/1Tg-xwgVRLz82cpYi9HTohZOBakYrODiuToHldPZGmDQ/edit?usp=sharing>

PRESENTAR SUGERENCIAS PARA ACTUAR FRENTE A POSIBLES SITUACIONES DE GROOMING.

Para este momento llevaremos:

Cartulinas.

Imágenes metafóricas.

Fibrones, marcadores, resaltadores, etc.

Citar este documento:

Saez, V. (2023) Vivir en el mundo digital: respeto, tolerancia y convivencia. Disponible en: educaciondelamirada.com